هيئة ضمان جودة التعليم و التدريب
Quality Assurance Authority for Education & Training

وحدة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي

تقرير مراجعة البرامج الأكاديمية

بكالوريوس العلوم في إدارة الأعمال

جامعة البحرين – مملكة البحرين

تاريخ المراجعة : 27–28 مايو 2009

قائمة المحتويات

1.عملية مراجعة البرامج الأكاديمية 2

2.المؤشر (1) المنهج الدراسي 4

3.المؤشر (2) كفاءة البرنامج 10

4.المؤشر (3) المعايير الأكاديمية للخرِّيجين 16

5.المؤشر (4) فاعلية إدارة وضمان الجودة 19

6.الاستنتاج 23

©جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة لهيئة ضمان جودة التعليم و التدريب 2009

1. عملية مراجعة البرامج الأكاديمية

1.1 إطار مراجعة البرامج

تستخدم المؤشرات الأربع التالية لقياس فيما إذا كان البرنامج يلبي الحد الأدنى من المعايير أم لا:

المؤشر 1: **المنهج الدراسي**

المؤشر 2: **كفاءة البرنامج الأكاديمي**

المؤشر 3: **المعايير الأكاديمية للخريجين**

المؤشر 4: **فعالية إدارة وضمان الجودة**

يكون الحكم النهائي على البرنامج بإحدى الصيغ الثلاث التالية:

(i) البرنامج مستوفٍ لجميع المؤشرات الأربعة ويبعث على الثقة؛ **أو**

(ii) هناك قدَر محدود من الثقة بالبرنامج بسبب عدم استيفاءه لواحد أو اثنين من المؤشرات الأربعة؛ **أو**

(iii) البرنامج ليس جديراً بالثقة كونه غير مستوفٍ لأكثر من اثنين من هذه المؤشرات.

1.2 عملية مراجعة البرنامج الأكاديمي في جامعة البحرين

لقد تمت مراجعة البرنامج الأكاديمي لبكالوريوس العلوم في إدارة الأعمال في جامعة البحرين من قبل وحدة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي (HERU) التابعة لهيئة ضمان جودة التعليم والتدريب (QAAET) وذلك بحكم اختصاص هذه الوحدة بمراجعة جودة التعليم العالي في مملكة البحرين.

يقدم هذا التقرير وصف لعملية مراجعة البرنامج الأكاديمي التي قامت بها وحدة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي والنتائج التي توصلت إليها لجنة المراجعة استناداً إلى تقرير التقييم الذاتي (SER) وملحقاته التي تقدمت بها جامعة البحرين، إلى جانب الوثائق التي توفرت لدى اللجنة خلال

الزيارة الميدانية للمؤسسة، والمقابلات والملاحظات التي أجرتها اللجنة أثناء الزيارة الميدانية للجامعة.

لقد تم إخطار جامعة البحرين من قبل وحدة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي / هيئة ضمان جودة التعليم والتدريب في فبراير 2009 أن برنامج البكالوريوس فيها في إدارة الأعمال سيكون عرضة لعملية مراجعة الجودة وأن الزيارة الميدانية ستكون في مايو 2009. من أجل التحضير لمراجعة البرنامج، قامت جامعة البحرين بعمل تقييم ذاتي للبرنامج، قدمت من خلاله تقرير التقييم الذاتي للبرنامج مع ملحقاته وذلك حسب التاريخ المتفق عليه وهو مارس 2009.

تمت الزيارة الميدانية الخاصة بعملية مراجعة الجودة بتاريخ السابع والعشرين والثامن والعشرين من مايو 2009 ويسجل هذا التقرير الاستنتاجات المدعومة بالأدلة التي توصلت إليها لجنة المراجعة. من المتوقع أن تستخدم كلية إدارة الأعمال في جامعة البحرين الاستنتاجات المذكورة في هذا التقرير لتعزيز برنامج إدارة الأعمال فيها.

تأسست جامعة البحرين عام 1986 وهي تضم الآن ثمانِ كليات هي: كلية التعليم التطبيقي؛ كلية الآداب؛ كلية إدارة الأعمال؛ كلية الهندسة؛ كلية تقنية المعلومات؛ كلية الحقوق؛ كلية العلوم؛ كلية البحرين للمعلمين.

ويقع البرنامج قيد المراجعة, وهو بكالوريوس العلوم في إدارة الأعمال، ضمن قسم الإدارة والتسويق، وهو أحد ثلاث أقسام ضمن كلية إدارة الأعمال. أثناء الزيارة الميدانية، كان هناك 770 طالب في مرحلة ما قبل التخرج في بكالوريوس إدارة الأعمال. يتكون قسم الإدارة والتسويق من 33 من الأكاديميين الذين يعملون بدوام كامل وهم مقسمين في ثلاث فئات: الإدارة، التسويق، والأساليب الكمية، كما يبلغ عدد المتخصصين في الإدارة 14، منهم 12 يحملون شهادة الدكتوراه و 2 يحملان شهادة الماجستير. يقوم حالياً حاملي شهادة الماجستير بإتمام الحصول على شهادة الدكتوراه من جامعات بريطانية وأسترالية. تساهم الأقسام الأخرى ضمن الكلية والأقسام الأخرى في الجامعة في عملية التدريس فيما لا يعين القسم في الوقت الراهن محاضرين بدوام جزئي.

2. المؤشر (1) المنهج الدراسي

يلتزم البرنامج المعنيّ بالتنظيمات القائمة فيما يتعلق بالمنهاج والتعليم وتقييم انجازات الطلبة وينبغي أن يكون المنهاج ملائما للغرض المنشود.

2.1 للمنهج الدراسي أهداف واضحة وثيقة الصلة بالغاية التي تسعى إليها الكلية والجامعة، كما أنه مصمم ومنظم بشكل جيد من أجل أن يحقق المعرفة والمهارة المطلوبة والمتمثلة بدرجة البكالوريوس في إدارة الأعمال. ما تقدمه المقررات الدراسية يشتمل على محتوى واسع لمثل هذه الدرجة الجامعية، كما تم تفصيل مخرجات التعلم المطلوبة (ILO) بشكل جيد جداً في هذا البرنامج وفي مواصفات المقررات الدراسية. توجه الخطة التعليمية الطلاب من خلال مزيج ملائم من المقررات الدراسية والمقررات الدراسية الاختيارية التابعة لهذا التخصص العلمي. تتابع المقررات الدراسية الخاصة بالإدارة من الأساسية إلى المتقدمة وتتضمن مقررات دراسية تتعلق بمهارات محددة، كذلك مقررات دراسية تتطلب تفكير حيوي وفعال وتتطلب مهارات التحليل بالإضافة إلى المهارات التنظيمية. تؤمن مجموعة المقررات الدراسية المقدمة الأساس المعرفي الجيد لنظرية الإدارة ومفاهيمها ومكوناتها. وقد رقمت المقررات الدراسية وسلسلت بحيث تبني الخبرة المطلوبة الملائمة لشهادة البكالوريوس، كما يتضح من مخطط المنهج الدراسي احتواءه على التتابع والتوسع المطلوب والذي يقود إلى جوهر المعرفة والمهارات المطلوبة للحصول على هذه الدرجة الجامعية.

2.2 يتكون برنامج بكالوريوس إدارة الأعمال من أربعة مستويات، ويتطلب ما مجموعه 126 ساعة من الساعات الأكاديمية المعتمدة من أجل إتمام البرنامج بنجاح. يأخذ الطلاب 42 من المقررات الدراسية ذات ثلاث ساعات أكاديمية معتمدة والتي من ضمنها 38 مقرراً إجبارياً (3 منها لمتطلبات الجامعة، 24 لمتطلبات الكلية و 11 لأقسام التخصص العلمي)، 4 مقررات اختيارية (1 للكلية، 1 للإدارة و 2 للأعمال). يوجد في بنية المنهج الدراسي مكان للتطوير حيث أن المنهج الدراسي الحالي يبدو وكأنه يميل إلى عدم التوازن فهو لا يعطي الطلاب خيارات كافية، ومجال المقررات

الدراسية الاختيارية محدود. لذلك تقترح لجنة المراجعة زيادة عدد المقررات الدراسية المتخصصة بالإدارة في مستوى السنة الثالثة.

2.3 يذكر الملخص التابع للمقرر الدراسي أهداف هذا المقرر ويقدم قائمة بالمهارات المرتبطة بكل موضوع. كما ويتضمن الملخص أيضاً قائمة بمخرجات التعلم المطلوبة في كل مجال (المعرفة والفهم، مهارات التفكير المنطقي ومهارات الإدراك والمهارات التحليلية، والمهارات القابلة للانتقال) والتي يعالجها المقرر الدراسي، وهنالك دليل جيد على أن هذه المخرجات تتماشى مع مستوى مخرجات التعلم المطلوبة الخاصة بالبرنامج الأكاديمي ككل. لقد تم تطوير واستخدام نموذج قياسي للخطوط العريضة الخاصة بالمقرر الدراسي.

2.4 تركز الأهداف(من 1 إلى 4) في تقرير التقييم الذاتي على أهمية الطبيعة العملية والتطبيقية للبرنامج. يختبر الطلاب خلال المستويات الأربعه المعرفة والمهارات المتعلقة بمواضيع معينة والمهارات الأساسية القابلة للانتقال، والملائمة لمثل هذا البرنامج. كما ينوي القسم أن يجعل مشروع السنة الأخيرة إجبارياً كوسيلة لإتاحة الفرصة لكل الطلاب لتطوير وعرض مهاراتهم التحليلية ومهارات التواصل ورفعها إلى أعلى مستوى في مرحلة ما قبل التخرج.

2.5 من حيث المتطلبات العامة للتخرج، هناك بعض الفرص للطلاب لينخرطوا في أعمال تدريبية في بعض الشركات. تعتبر مساهمة الطالب إجبارية ولكنها لا تضيف له أي ساعة أكاديمية معتمدة تحسب ضمن الساعات اللازمة لإتمام البرنامج. فيما يرتبط بهذا الموضوع، هناك حاجة لتطبيق وسائل تقييم أكثر تقدماً وابتكاراً لقياس مدى استيعاب الطلاب لهذه المهارات. لقد سمعت لجنة المراجعة أن الطلاب يرحبون بفرص عمل أكثر كون هذا يؤمن لهم المجال ليؤثروا بشكل ايجابي في أصحاب العمل المحتملين.

2.6 يختلف التدريس وأساليب التعلم والمواد الدراسية حسب المقرر الدراسي، حيث أن أعضاء الهيئة الأكاديمية يختارون المواد ويستعملون الأساليب الأكثر ملائمة لمحتوى المقرر الدراسي، والهدف من الدرس، ومستوى الطلاب. إن المخطط الخاص بكل

مقرر دراسي يحدد الأساليب المتبعة والمواد الخاصة بهذا المقرر، كما أنه يؤمن الدليل على أن الأهداف المنفردة للمقرر تساهم بشكل مباشر في مخرجات التعلم المطلوبة لمستوى هذا البرنامج الأكاديمي. يذكر مخطط المقرر الدراسي والتقرير الذاتي أن العديد من المقررات الدراسية يتم إعطاؤها من خلال نموذج المحاضرة المباشرة. على كل حال، تبدو "المحاضرة" وكأنها تضم العديد من أشكال التفاعل بين الأستاذ – الطالب وبين الطالب – الطالب.

2.7 فيما يتعلق بالتقييم، تحدد مخططات المقررات بشكل دقيق ممارسات التقييم في كل مقرر دراسي، وبشكل عام تبدو أدوات التقييم المستخدمة في المقررات الدراسية منسجمة بشكل جيد نسبياً مع أهداف المقرر. على سبيل المثال، قد تتطلب أسئلة الامتحانات الكتابية إجابات قصيرة أو كتابة فقرات معينة للإجابة على أسئلة متعلقة بالمعرفة الموضوعية أوالنظرية أوالتحليلية.

2.8 تأخذ إستراتيجية التعليم والتعلم والتقييم صلاحياتها من تعليمات الجامعة، وطبيعة المصادر المادية الموجودة، وتزايد عدد طلاب البرنامج. إن المبدأ الأساسي هو استخدام اللغة الانكليزية عند كتابة التعليمات وعمل التقييمات. كما توضع مخططات التعليم والتعلم والتقييمات المرافقة لها بحيث توضح مخرجات التعلم المطلوبة الخاصة بكل مقرر تعليمي، ويتم إيصال هذه التعليمات إلى الطلاب بشكل فعال.

2.9 يتم حالياً تطبيق العديد من أساليب التدريس المتنوعة، ولكن المحاضرات هي الأسلوب الأكثر شيوعاً لنقل المعلومات. غير أنه توجد هناك مجموعة من النشاطات الجماعية والمحاضرات التي يقدمها الطلاب في نهاية المقرر.

2.10 يتبع البرنامج نظام الساعات الأكاديمية المعتمدة الأمريكي والذي تم تبنيه أصلاً من الجامعة الأمريكية في بيروت في خريف عام 1982، وفي عام 2009 تم تقديم مجموعة من مخرجات التعلم المطلوبة، والتي هي عبارة عن مزيج من معايير وكالة ضمان الجودة التابعة للتعليم العالي في المملكة المتحدة (QAA) ومعايير جمعية تطوير الكليات المرتبطة بالأعمال (AACSB). على كل حال، إن تطوير وتحديث محتوى وبنية البرنامج تتأثر بأعضاء الهيئة الأكاديمية، والمجالس الأكاديمية (مجلس

القسم، مجلس الكلية، مجلس الجامعة ومجلس الأمناء). كما أن مخرجات التعلم المطلوبة تتأثر أيضاً بتغير احتياجات السوق المحلية، وآخر المستجدات في هذا المجال الأكاديمي، والمقارنة المستمرة مع ما يحدث في الجامعات الدولية حول العالم.

2.11 يتم التواصل مع الطلاب فيما يتعلق بسياسة التقييم وتواريخ الامتحانات وإجراءات التقييم من خلال الخطوط العريضة للمقرر الدراسي. وتتباين أساليب التقييم في الطول وفي المجالات التي تقيسها، ويقصد من هذا التباين تأمين تشكيلة واسعة من المقترحات والملاحظات والتي تعمل على تقييم عمل الطالب وقياس مخرجات التعلم. تتبع تواريخ وإجراءات كل مقرر دراسي تعليمات الجامعة وتتضمن اختبارين ضمن المقرر وامتحان نهائي في نهاية المقرر. وقد كانت الأمور واضحة بالنسبة للطلاب فيما يتعلق بطبيعة التقييمات وما هو مطلوب منهم، كما يتم إجراء التقييمات بشكل عملي وفعال، بما ينسجم مع توجيهات الجامعة. لقد تم وضع أدوات التقييم بشكل ملائم لقياس الأداء الأكاديمي، على الرغم من أن تقييم كفاءة الطالب من حيث المهارات العملية والمهارات المرتبطة بالتدريب العملي يمكن أن يتم تطويرها أكثر. كذلك يمكن تطبيق مراجعة نظام التقييم بشكل مفيد بالتلازم مع عملية مراجعة المهارات ضمن المنهج الدراسي وأخذ المعلومات منها.

2.12 يتم مراجعة وتصحيح أعمال الطلاب بشكل فوري إلى حد ما حيث يقدم المدرسون المساعدة والملاحظات والتعليقات المنفصلة والجماعية، ويثمن الطلاب الملاحظات البناءة التي يتلقونها. كما يوجد نظام لتقديم طلبات التظلم موثق بشكل جيد وتتم مراقبته بشكل دقيق.

2.13 فيما عدا الامتحانات النهائية، لا توجد لدى القسم سياسة واضحة حول إعطاء الملاحظات ومراجعة وتقييم كل أعمال الطلاب بشكل سريع. وبشكل عام، لا يعطي المشرفون الطلاب ملاحظات مكتوبة مفصلة حول الأعمال المقدمة. مع ذلك، يتم تشجيع الطلاب على مناقشة أعمالهم والعلامات التي حصلوا عليها مع محاضريهم حيث يضع كل محاضر أمام مكتبه / مكتبها جدول لساعات العمل من أجل التواصل مع الطلاب. بالإضافة إلى ذلك، لا يملك القسم سياسة للاستعانة بممتحنين خارجيين.

2.14 لقد بني هيكل إطار عملية التقييم بحيث تعكس الدرجات مدى تحقيق أهداف المقرر الدراسي. من أجل التحقق من استمرار هذا الرابط، يطبق القسم عدة ممارسات جيدة حيث يتم تنسيق تقييم الطلبة في الفصول المتعددة للمقرر الدراسي الواحد، كما تراجع لجنة المنهاج الدراسي و / أو رئاسة القسم النسخ المتقدمة لتقييمات كل المقررات التي تمت في منتصف الفصل الدراسي وفي نهايته وذلك لمقارنتها مع مخرجات التعلم المطلوبة لأهداف المقرر، ومع اختبارات المقرر في السنوات السابقة. وقد حددت خطة تطوير القسم الحاجة إلى المزيد من الشفافية وتنوع أساليب الاختبار والتقييم.

2.15 في معرض استنتاجاتها التي توصلت إليها بخصوص المنهاج الدراسي، تود اللجنة الإشادة بما يلي:

- للمنهاج الدراسي أهداف واضحة وهي مرتبطة بشكل وثيق مع رسالة الكلية والجامعة
- يذكر المخطط الخاص بالمقرر أهداف المقرر ويعطي قائمة بالمهارات الخاصة المرتبطة بكل موضوع
- يتم تطبيق إجراءات التقييم بشكل عملي وفعال بما ينسجم مع توجيهات الجامعة وقد وضعت أدوات التقييم بشكل ملائم لقياس الأداء الأكاديمي
- الاستخدام الجيد لمقاييس مرجعية خارجية من أجل المحافظة على استمرارية المنهاج الدراسي وترابطه
- المزج الملائم بين المعرفة والمهارات الأساسية والذي يقدم الأساس الموضوعي من أجل الحصول على الوظيفة أو مواصلة الدراسة في المستقبل
- إجراءات تقييم مناسبة.

2.16 وفيما يتعلق بالتحسينات المطلوبة، **توصي** لجنة المراجعة القسم بما يلي:

- زيادة عدد المقررات الدراسية المتخصصة في مجال الإدارة على مستوى السنة الثالثة

- تطبيق أدوات تقييم أكثر حداثة من أجل قياس مدى استيعاب وتفهم الطلاب لهذه المهارات
- يمكن لنظام التقييم أن ينفذ بشكل مفيد من خلال ربطه مع عملية مراجعة المهارات ضمن المنهاج الدراسي وأخذ المعلومات منها
- امتلاك سياسة واضحة من أجل إعطاء الملاحظات والتوصيات والقيام بعملية مراجعة أعمال الطلاب المقيمة بشكل فوري
- امتلاك ترتيبات أكثر نظامية ورسمية من أجل تشجيع المزيد من الانخراط مع مجتمع العمل الخارجي في البحرين
- الاستفادة أكثر من بيئات التعليم الواقعي (بيئات التعليم الواقعي مثل السبورة الإلكترونية أو تقنيات الكومبيوتر على المواقع الالكترونية)
- الاستفادة من عملية إرشاد الطلاب التي يقوم بها القسم بشكل أكثر فعالية
- التأكد من تقديم المنهاج للطلاب بحيث يتيح لهم احتكاك أكثر مع النواحي العملية المرتبطة بالعمل
- الأخذ بعين الاعتبار الاستخدام الأوسع للمصادر الخارجية (بما يتضمن على سبيل المثال استخدام الممتحنين الخارجيين)
- يمكن لنماذج الإجابة على الأسئلة الكتابية أن تكون أكثر تفصيلاً.

2.17 الحكم

توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده أن البرنامج مستوف لمتطلبات المؤشر الخاص بالمنهج الدراسي.

3. المؤشر (2) كفاءة البرنامج الأكاديمي

كفاءة البرنامج تعتمد على العدد الكافي والمتخصص من العنصر البشري القادر على التدريس، ومدى توفر المصادر والمواد اللازمة والمناسبة التي تساعد الطلبة في عملية التعلم والطريقة المتبعة في قبول الطلبة في برنامج معين بحيث تتفق مع أهداف البرنامج، ونسبة الطلبة المتخرجين منه قياساً بعدد المقبولين فيه.

3.1 معظم الطلاب بحرينيين، هناك بعض الطلاب الآخرين من العرب أو الجنسيات الأخرى. تم قبول حوالي 90% من الطلاب على أساس تنافسي وقد حقق هؤلاء الطلاب ما يزيد عن 80% من علامات امتحان المدارس الثانوية (التوجيهية) المعترف بها على المستوى الوطني، حيث انه لضمان القبول ضمن القسم، على الجميع أن يحرز على الأقل 80% والنتيجة هي دخول طلاب مؤهلين بشكل عالي.

3.2 تتكون الهيئة الأكاديمية في قسم الإدارة والتسويق من 33 أكاديمياً يعملون بوقت دائم وهم مصنفون في ثلاثة اختصاصات: الإدارة، التسويق والأساليب الكمية. يتكون المتخصصون في الإدارة من 14 أكاديمياً، 12 منهم يحملون شهادة الدكتوراه و2 يحملان شهادة الماجستير حيث يعمل حملة الماجستير الآن على الحصول على شهادة الدكتوراه من جامعات بريطانية واسترالية. كل الهيئة الأكاديمية تمتلك أو تعمل على امتلاك أبحاث موسعة، وخدمة المجتمع المدني، والخدمة في مجال عملها بالإضافة إلى التدريس (بما يتضمن مسؤوليات الإرشاد). هذه المجموعة من الأخصائيين مناسبة للمنهاج المقدم، ولا يوظف البرنامج حالياً أعضاء هيئة تدريسية بدوام جزئي. إن الكادر الأكاديمي وغير الأكاديمي محفز بشكل جيد، ومتحمس ومؤهل بشكل جيد. على الرغم من أن النسب المقدرة من عدد الطلاب لعدد الموظفين (SSRs) قد أعطيت في تقرير التقييم الذاتي وخلال الزيارة الميدانية (على سبيل المثال، كانت نسبة SSR تعادل تقريباً 1:30)، فقد كان من الصعوبة بالنسبة للجنة الحصول على تقدير دقيق لمستوى حجم العمل المنوط بالكادر الأكاديمي غير ذلك المتعلق بعدد ساعات التدريس (والتي تتراوح بين 6 إلى 12 ساعة أسبوعياً بالاعتماد على

المسؤوليات الإدارية). بالنسبة إلى مجال التحسين، يستطيع القسم أن يأخذ بعين الاعتبار استخدام طرق أكثر ابتكاراً من أجل الاستفادة المثالية من كوادر الموظفين الموجودين من خلال تطبيق نظام رسمي أكثر لتوزيع حجم العمل وذلك بهدف تحقيق التوازن بين التعليم والتعلم والأبحاث والنشاطات الاحترافية. يبدو أن القسم بحاجة إلى المزيد من الكادر الأكاديمي (بدوام كامل أو ما يعادله من الدوام الجزئي).

3.3 تتوفر على موقع الجامعة الالكتروني معلومات شاملة لمرحلة ما قبل تقديم الطلبات كذلك تتوفر معلومات وافية، مقدمة بشكل جيد ومطبوعة على أوراق في شكل كتيبات للطلاب، وبالفعل فإنه على مستويات الجامعة والكلية والقسم هناك نظام هيكلي عالي التنظيم من أجل إدخال الطلاب ضمن النظام الجامعي وجعلهم يتأقلمون معه. تعمل ترتيبات القبول بشكل جيد، كذلك يوجد برنامج مدته يوم واحد من أجل تهيئة الطلاب الجدد والذي يتضمن مداخلات من الطلاب الملتحقين بالجامعة سابقاً. ولا يفيد جميع الطلاب أنفسهم من هذه الفرصة فالعديد منهم راضين بالحصول على المشورة والتوجيه التي يوفرها الطلاب الموجودين قبلهم. يستخدم الموظفون نماذج التسجيل والالتحاق بالجامعة لتحديد الطلاب الذين هم بحاجة إلى المزيد من الدعم التعليمي، بما يتضمن أولئك الذين لديهم إعاقات، كما قام بعض الموظفين بتطوير مواقع خاصة بهم على الانترنت كوسيلة للتواصل مع الطلاب، والتي تعتبر وسيلة تخاطب جيدة وفعالة للغاية.

3.4 إن المصادر المادية التي تدعم البرنامج هي مصادر موثوقة، وخاصة تسهيلات المكتبة وتقنيات المعلومات. كذلك توجد خدمات دعم للطلاب ممتازة في مجالات مثل قابلية التوظيف وتخطيط المستقبل، ويبدو أن الطلاب يستفيدون بشكل جيد من هذه التسهيلات، كما يدرك القسم أن هناك مجال لتقديم المشورة بشكل رسمي أكثر على مستوى الكلية والقسم. لقد برهنت نشاطات، مثل يوم المهن / الأيام المفتوحة حيث يتم دعوة أصحاب العمل المحتملين إلى الجامعة، على كونها نشاطات ناجحة.

3.5 إن خدمات دعم الطلاب موثقة بشكل جيد في كتيب الجامعة الذي ينشر بين كل الطلاب عند الدخول للجامعة، غير أن الاستفادة من مثل هذه التسهيلات تبدو غير كاملة.

3.6 إن كتيب الكلية مكتوب باللغتين الانكليزية والعربية وهو واضح ويقدم معلومات شاملة حول المقررات الدراسية المتوفرة، والكتيب ذو خصائص ممتازة ويقدم مجال جيد من أجل التطوير.

3.7 بشكل عام، الترتيبات المعدة من أجل دعم الطلاب وتوجيههم على مستوى البرنامج ومستوى الجامعة فعالة جداً وهي تحقق الغايات والأهداف الموضوعة لها. من الواضح أن القسم يضع تأمين بيئة داعمة للطلاب من أجل تسهيل دراساتهم في أعلى أولوياته.

3.8 بالنسبة إلى خدمات تقنية المعلومات، نجد أن التسهيلات المقدمة للطلبة متوفرة في بيئة عمل مريحة وفعالة كما أنها مدعومة من قبل فنيين ذوو مستو عال. بالإضافة إلى تشغيل برامج حاسوبية خاصة بالتخصص ومناسبة على شبكة الحواسب، العديد منها مرتبط بشبكة الانترنت. معظم أجهزة الحاسوب هي بينتيوم 4S وهناك برنامج استبدال متتابع. كما يقدم الدعم الفني في الكلية من قبل أربعة مشرفين مخبريين ذوو كفاءة عالية وأحدهم يعمل مع الكادر الأكاديمي لتطوير المواد التي ستوضع على الموقع الالكتروني. وقد أبدى الطلاب رضا متوسطاً عن ما يقدم لهم في تقنية المعلومات.

3.9 لا يعتمد القسم نظام تعليم شخصي رسمي ولكنه يعتمد بدلاً من ذلك على مدرسي المقررات من أجل تقديم الدعم والتوجيه الأكاديمي الضروري. إن الطلاب مدركين تماماً لوجود مثل هذه التسهيلات ويستخدمون الساعات المكتبية لمقابلة المدرسين وطلب النصيحة منهم حيث يتضمن نظام ساعات العمل قيام الكادر الأكاديمي بإعلام الطلبة بشكل مسبق عن الأوقات المتوفرة لديهم لتقديم المشورة والمساعدة، وقد تحدث بعض الطلاب عن وجود حالات يقف فيها الطلاب في صفوف من أجل مقابلة بعض أعضاء الكادر الأكاديمي. كانت لجنة التقييم سعيدة بما سمعته خلال الزيارة الميدانية

عن مستوى الرعاية الخاصة التي يقدمها العديد من أعضاء الكادر الأكاديمي لطلابهم، خاصة أولئك الذين لديهم مشاكل شخصية أو صحية معينة. وقد ذكر الطلاب الحاليين والسابقين هذا المستوى العالي من الرعاية الخاصة والتوجيه بشكل إيجابي، والذي غالباً ما يقدم بشكل غير رسمي من قبل الفريق المسؤول عن المقرر الدراسي. إن هذا مثال عن الممارسة الجيدة في هذا القسم.

3.10 إن المجال الرئيسي الذي يحتاج إلى تطوير هو مستوى تقدم الطلاب ومستوى بقائهم. يبدو من الأرقام المقدمة في تقرير التقييم الذاتي أن هذه المشكلة هي مشكلة رئيسية يجب معالجتها. على سبيل المثال، في السنة الأكاديمية 2007–2008 استطاع فقط 36% من طلاب السنة الأولى الانتقال إلى السنة الثانية، وإذا تم حذف الطلاب الجدد الملتحقين في الفصل الثاني من الحساب، تصبح النسبة 49%. وقد كان من الصعب بالنسبة للجنة أن تحسب معدلات التقدم الكلية على شكل تحليل مجموعات لأن البيانات المقدمة لم تكن متكاملة لمجموعة محددة من الطلاب (أي خلال مدة متكاملة للبرنامج). مع ذلك، كرقم تقريبي، إذا تتبعت معدلات التقدم بين السنوات 2 و3 و 4 تلك التي تعود للعام 2007–2008 (ملخص البرنامج ومجموعة البيانات – الصفحة 14 من تقرير التقييم الذاتي) فإن ما نسبته فقط 17% من المقبولين أساساً في القسم سوف يتخرجون. إننا ننصح بشكل جدي كل من القسم والكلية والجامعة أن تعالج بشكل مشترك قضية بقاء الطلاب وتقدمهم كونها قضية مستعجلة. كذلك هناك حاجة لتحسين نوعية إحصائيات تقدم الطلاب وبقائهم. إن اللجنة هي إلى جانب وجهة النظر التي تقول أن هذه القضية هي قضية تتعلق بتخصيص الموارد (والتي أقر بها الموظفون أثناء الزيارة الميدانية) بنفس القدر الذي تعتبر فيها قضية معايير ونظم إدارة المعلومات. يجب جمع المعلومات عن سبب ترك الطلاب لبرنامجهم من أجل تزويد بيئة التعليم والتعلم بالمعلومات اللازمة والمساعدة في تخطيط الموارد الضرورية لحل هذه القضية.

3.11 يهدف القسم إلى تخريج طلاب بمؤهلات وقدرات عالية. وسيضع القسم نفسه في موضع أفضل لو أمكنه التأكد بأن معاييره المرتفعة تتم تلبيتها، إذا قام بجمع ومقارنة

وتحليل بيانات إحصائية أكثر شمولية عن تقدم الطلاب والوجهة الأولى التي يقصدها الخريجون. هذا، بدوره، سوف يعطي قراءات وملاحظات مفيدة عن مدى ملائمة ما يقدمه البرنامج ويخدم عملية تطوير المنهاج الدراسي وعمليات التطوير الأخرى. وتدرك الجامعة والكلية والقسم كم أن تطبيق هذا الأمر مرغوب. تشجع لجنة المراجعة القسم على تطبيق إجراءات مناسبة ومدروسة بهذا الخصوص على وجه السرعة.

3.12 في معرض استنتاجاتها التي توصلت إليها بخصوص كفاءة المنهاج الأكاديمي، تود اللجنة الإشادة بما يلي:

- إن الكادر الأكاديمي وغير الأكاديمي محفز بشكل كبير ومتحمس ومؤهل بشكل جيد
- هناك نظام هيكلي مبني بشكل محكم وممتاز من أجل قبول الطلاب وتهيئتهم وذلك على مستوى الجامعة والكلية والقسم
- قيام بعض موظفي القسم بتطوير المواقع الالكترونية الخاصة بهم كوسيلة للتواصل مع الطلاب
- إن المصادر المادية لدعم البرنامج هي مصادر موثوقة، خاصة تسهيلات المكتبة وتقنية المعلومات
- هناك أيضاً خدمة دعم ممتازة للطلاب في مجالات مثل إمكانيات التوظيف والتخطيط للمستقبل
- إن كتيب الكلية مميز ويقدم المجال من أجل المزيد من التطور في المستقبل
- خلال الزيارة الميدانية كان من دواعي سرور أعضاء لجنة المراجعة أن يسمعوا عن مستوى العناية الخاصة التي يقدمها العديد من أعضاء الهيئة الأكاديمية لطلابهم، خاصة أولئك الذين لديهم مشاكل شخصية و / أو صحية
- تتماشى معايير القبول العالية مع المستويات العالية لما يتم تحقيقه في النهاية

- يوجد سجل متميز عن ما يتم تحقيقه في مجال التوظيف وفي مجال الدراسات اللاحقة التي تعقب إتمام البرنامج
- دعم ممتاز قبل التقدم وعند القبول في الجامعة بالإضافة إلى التوجيه، بما يتضمن مواد مكتوبة بشكل جيد ومفيدة تقدم إلى الطلاب
- هناك طيف واسع من خدمات الدعم والتوجيه الشاملة على مستوى الجامعة والقسم وذلك من خلال كادر موظفين مساندين وسهل الوصول إليهم
- نشاطات الكلية مثل يوم المهن / الأيام المفتوحة تسهل على الطلاب الوصول إلى فرص التوظيف
- تسهيلات المكتبة شاملة وتستخدم بشكل جيد
- إن تقديم خدمات تقنية المعلومات شامل على مستوى الجامعة والكلية وهو مدعوم بشكل جيد من قبل تقنيين ذوو مؤهلات عالية.

3.13 فيما يتعلق بالتحسينات المطلوبة، **توصي** لجنة المراجعة القسم بما يلي:

- استخدام طرق أكثر ابتكاراً للاستفادة المثالية من الموارد البشرية الموجودة من خلال استخدام نظام رسمي أكثر لتوزيع أعباء العمل وذلك من أجل تحقيق التوازن بين التعليم والتعلم والأبحاث و النشاطات الاحترافية
- تحسين مستوى رضا الطلاب بتوفير تكنولوجيا المعلومات
- هناك حاجة للمزيد من الكادر الأكاديمي وذلك من أجل إعطاء الفرصة للأساتذة للقيام بالأبحاث والقيام بالنشاطات الاحترافية الأخرى
- مناقشة ومعالجة موضوع ضعف بقاء الطلاب وتقدمهم على وجه السرعة.

3.14 الحكم

توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده أن البرنامج مستوف لمتطلبات المؤشر الخاص بكفاءة البرنامج الأكاديمي.

4. المؤشر (3) المعايير الأكاديمية للخريجين

أن يكون خريجو البرنامج المَعني مستوفين للمعايير الأكاديمية بدرجة مقبولة بالمقارنة مع البرامج الموازية لهذا البرنامج في مملكة البحرين وفي باقي دول العالم.

4.1 إن المعايير الأكاديمية مفصلة بشكل واضح في مواصفات البرنامج والمقرر الدراسي. كما أن القسم إيجابي بخصوص التأكد من أن هذه المعايير منسجمة فيما بين المقررات الدراسية وفيما بين أعضاء هيئة التدريس (مثال: اعتدال الدرجات). تقييم عملية التدريس بشكل منتظم من خلال تقييم أداء أعضاء الهيئة الأكاديمية والمقررات الدراسية، كما يقوم القسم بعمليات تهيئة وتوجيه أعضاء الهيئة الأكاديمية الجدد. وفي "خطة التحسين" المدرجة في تقرير التقييم الذاتي وفي هذا المجال بالذات، أظهر القسم التزام قوي من أجل المزيد من استخدام المراقبة الدقيقة وتقييم الطلاب والتطوير الاحترافي وتطبيق برامج التدريب من أجل مراقبة وإغناء نوعية التعليم والتعلم. كل هذه النشاطات المزمع تطبيقها سوف تقوي بشكل أساسي نوعية التدريس المقدم في هذا البرنامج الأكاديمي والتي هي أصلاً جيدة.

4.2 يتم تحديد ومراقبة ما يحققه الطلاب عند تقييمهم بشكل دقيق، ويتم هذا بشكل جزئي من خلال عناصر التقييم المختلفة (مثل: الامتحانات القصيرة، الحالات الدراسية والامتحانات النهائية)، كذلك أيضاً من خلال أنظمة محكمة ومطورة بشكل جيد. أكثر من ذلك، أكد الطلاب والخريجون أن البرنامج يلبي توقعاتهم ويرضي حاجات الاقتصاد البحريني. كما أن توزيع العلامات مرضي على الأقل بالنسبة لمجموعة الطلاب التي فحصها أعضاء لجنة المراجعة. هناك نظام داخلي محكم وقوي من أجل التحكم بتناسق وعدالة إجراءات التقييم حيث إنه بعد إجراء المناقشة والاتفاق بين المحاضر (المحاضرين) والمنسق المعني بالموضوع، يتم إخبار رئيس القسم. هذا ما يعطي عميد الكلية ورئيس القسم نظرة عامة على عملية التقييم بالإضافة إلى منهجية تقييم الطالب.

4.3 المقايسة والأساس المرجعي لنوعية البرنامج الأكاديمي تتضمن خبرة الكادر الأكاديمي ومعرفة التطورات التي طرأت على المنهاج في منطقة الشرق الأوسط (الجامعة الأمريكية في بيروت AUB) وفي الولايات المتحدة الأمريكية وفي المملكة المتحدة بما يتضمن تقارير المقايسة لهيئة ضمان الجودة (QAA) والتي تتعلق بالأعمال والإدارة. وعلى الرغم من أن تعليمات الجامعة محكمة ومفروضة، إلا أن القسم والكلية استمرا في تطوير مقررات دراسية جديدة تعكس تغير احتياجات قطاع الأعمال والإدارة. يتم تحديث المقررات الموجودة حالياً، وهناك دليل واضح على قيام أعضاء الكادر الأكاديمي بالأبحاث والنشاطات الاحترافية الأخرى التي تعمل على تطوير المنهاج الدراسي. هناك روابط قوية مع هيئات ومؤسسات حكومية وهذه الروابط تستخدم أيضاً لإغناء المنهاج الدراسي بالمعلومات. بالإضافة إلى ذلك، فإن أعضاء لجنة المراجعة قد تأثروا فعلاً بدرجة المعرفة التي أبداها الكادر الأكاديمي بالمؤسسات الأكاديمية العالمية ومستوى الانخراط بالعمل معها.

4.4 أفاد الطلاب بأن مستويات رضاهم عن معايير التدريس متوسطة. إن الكادر الأكاديمي مؤهل بشكل عال، كما أن النصوص الدراسية والمواد التعليمية الأخرى حديثة وتستخدم بشكل فعال من أجل دعم عملية تعلم الطلاب.

4.5 كان أصحاب العمل واثقون من أنه يتم تزويد الطلاب بالمعارف والمهارات القابلة للانتقال والضرورية من أجل السعي وراء تحقيق مهنة عمل ناجحة، وقد ركزوا على فهم الطلاب للغة الانكليزية واستخدامها بسهولة كميزة أساسية.

4.6 لقد وجدت اللجنة دليل واضح على أن الطلاب يستفيدون من القيمة المضافة والشاملة، فقد ثمن الطلاب الدرجة العلمية التي يحصلون عليها من الجامعة بسبب سمعة الجامعة، وفرص التوظيف التي تعرضها، كما ثمن أيضاً أصحاب العمل خريجي القسم واعتمدوا بشكل واسع على معدلات علامات الطلاب (GPAs) لتساعدهم أثناء عملية الاختيار.

4.7 لم تتوفر إحصائيات شاملة حول الوجهة الأول للخريجين، ولكن هناك دليل مرضي على أن الخريجين يحصلون على وظائف مناسبة وذات مراتب عالية في القطاعات

الخاصة والحكومية. وبشكل مشابه، فإن أولئك الذين يتابعون الدراسة بعد التخرج في البحرين أوفي الخارج، يحققون نجاحاً مرموقاً، وقد كان من بين الطلاب الذين جرت مقابلتهم نسبة عالية جداً تنوي متابعة الدراسة في مقررات الماجستير. إن القسم متحمس جداً لتحسين الاتصالات مع الخريجين وقطاع الأعمال، ويتم حالياً وضع الإجراءات التي من شأنها متابعة تقدم الخريج بشكل نظامي أكثر وذلك من أجل الحصول على بيانات دقيقة وشاملة أكثر حول وجهة الخريجين. إن اللجنة تدعم هذا التطور.

4.8 في معرض استنتاجاتها التي توصلت إليها بخصوص المعايير الأكاديمية للخريجين، تود اللجنة الإشادة بما يلي:

- المعايير الأكاديمية مفصلة بشكل واضح في مواصفات البرنامج والمقررات الدراسية
- يتم تحديد ومراقبة ما يحققه الطلاب في تقييماتهم بشكل محكم
- هناك دليل واضح على استفادة الطلاب من القيمة المضافة الشاملة.

4.9 في مجال التحسين، تقترح اللجنة على القسم القيام بما يلي:

- تقييم مستويات رضا الطلاب عن مستويات التدريس وتنفيذ التحسينات اللازمة.

4.10 الحكم

توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده أن البرنامج مستوف لمتطلبات المؤشر الخاص بالمعايير الأكاديمية للخريجين.

5. المؤشر (4) فعالية إدارة وضمان الجودة

الترتيبات المُتخذة في إدارة البرنامج – بما فيها تلك المتعلقة بضمان الجودة – تبعث على الثقة في البرنامج.

5.1 هناك التزام قوي على مستوى الجامعة والكلية والقسم للمحافظة على الجودة وتعزيزها ويتم تحقيق هذا الأمر من خلال إجراءات هيكلية دقيقة ومحكمة. على كل حال هناك مجال للمزيد من الوضوح والشفافية في الطريقة التي يتم من خلالها تفعيل هذه الإجراءات.

5.2 هناك منحى قوي من أجل القيام بمراجعة فعالة ومنتظمة لما يقدمه البرنامج كما أنه يتم توثيق المناقشات بوضوح، على سبيل المثال، في محاضر مجلس القسم.

5.3 هناك إجراءات موضوعة بشكل جيد ومفهومة على نطاق واسع تتعلق بمراقبة وتعزيز البرنامج على مستوى القسم ومستوى الكلية، فعلى سبيل المثال، تنشر أفضل الممارسات من خلال مركز التطوير الأكاديمي المؤسس حديثاً والعائد للكلية كما تعتبر تقييمات الطلاب مركزية في هذه العملية. إن التحقق من مدى صلاحية البرامج الجديدة يتطلب الأخذ بعين الاعتبار وبشكل مفصل الحاجة للبرنامج المقترح والمصادر المطلوبة، وهي عملية شاملة تحفز الشعور بالملكية بين الموظفين من خلال عملية استشارية واسعة كما يتم إغناء العملية كلها بالمعلومات من خلال المستوى العالي للإدراك العالمي الذي أبداه (أظهره) الموظفون.

5.4 لقد تمت دراسة وجهات نظر الطلاب بشكل واسع وجدي وهناك دلائل على تغييرات فورية أجريت استجابة لتقييمات الطلاب وتعليقاتهم. يتم تقييم كل المحاضرين من قبل الطلاب بما يتعلق بنوعية تدريسهم والدعم التعليمي من خلال الاستبيانات التي تجرى عند نهاية المقرر الدراسي ويتم أخذ هذه الاستبيانات بعين الاعتبار على مستوى نائب الرئيس وتنقل الملاحظات إلى أعضاء هيئة التدريس، كما يتم أخذ النتائج بعين الاعتبار من قبل رئيس القسم وعميد الكلية، ولكن لا يتم مع الأسف مناقشتها مع

المحاضر المعني بالموضوع حتى في الحالات التي يمكن أن يكون فيها مجال للتحسين. يعد العميد تقريراً يعطي نظرة شاملة عن أداء الموظفين ويتم عمل المقارنات مع الأعوام الماضية. بالإضافة إلى ذلك، يمتلك الطلاب الفرص لكي يصرحوا عن آرائهم بشكل غير رسمي ورسمي من خلال عدد من القنوات، بما في ذلك ممثلي الطلاب في مجلس الجامعة. ويشعر الطلاب الحاليين والسابقين بأن هذه الترتيبات تعطيهم القوة.

5.5 هناك نشاط واضح لتطوير الهيئة الأكاديمية، وهناك دليل على وجود مساهمات لأعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والنشاطات الاحترافية الأخرى على الصعيد الوطني والإقليمي والدولي، كما يوجد مقدار صغير ولكنه هام وينمو بشكل مطرد من التنسيق مع قطاع الأعمال المحلي والذي يقدم سيل من المعلومات والفوائد المتبادلة بالاتجاهين. يطلب من الموظفين الجدد أن يخضعوا لبرنامج تهيئة وتدريب بالإضافة إلى نظام إرشاد غير رسمي، وقد يرغب القسم بأن يجعل هذا النظام رسمي. كما لا تزال هناك حاجة لتقديم نظام رسمي للمراقبة الدقيقة على الرغم من أنه من الواضح أن هناك مقدار كبير من تبادل الأفكار يتم بين أعضاء الهيئة الأكاديمية بشكل غير رسمي. تعتمد ترقية أعضاء الهيئة الأكاديمية على ثلاثة معايير: التعليم والتعلم، كما هو مثبت وبشكل خاص في استبيانات التقييم التي يقدمها الطلاب، البحث العلمي، كما هو مثبت من حيث نوعية وعدد المنشورات، وخدمة المجتمع وهي ذات طيف واسع. والنتيجة هي عملية مفتوحة ومناسبة ومفهومة ومقبولة بشكل جيد من قبل أعضاء الهيئة الأكاديمية.

5.6 كان تقرير التقييم الذاتي مكتوب بأسلوب واضح وجيد للغاية، وقد ساعد هذا التقرير اللجنة بمقدار كبير في أداء مهمتها، على الرغم من وجود بعض المتطلبات التي ذكرت سابقاً. كما أنه تقرير صادق ويعكس الوضع الحقيقي، فهو ينقل بصورة دقيقة المستوى العالي من السجال الداخلي بخصوص القضايا التي تتعلق بالنوعية. ويستفيد القسم والكلية من جوهر أعضاء الكادر الأكاديمي الملتزم والذي يمتلك مجال واسع من الخبرة ورؤية شاملة لتحديد المناطق الهامة التي تسترعي الانتباه وذلك كي يتخذ

الإجراءات المناسبة والعملية. إن العديد من الإجراءات التي تم تحديدها في هذا التقرير قد تم تسليط الضوء عليها في خطة التحسين المثيرة للإعجاب. ومن خلال الزيارة الميدانية، قدر أعضاء لجنة المراجعة مقدار الانفتاح والصدق الذي أظهره أعضاء الهيئة الأكاديمية، خاصة فيما يتعلق بالمجالات التي هي بحاجة إلى تحسين. هذا ما يقوي عملية التطوير التي ترعاها هيئة ضمان جودة التعليم والتدريب (QAAET) والتي تهم كل الأطراف المعنية.

5.7 مجال أخير بحاجة للتحسين هو إعطاء الاهتمام للمزيد من المداخلات ذات البنية الواضحة والرسمية الموجهة للبرنامج من الشركاء الخارجيين، مثال على ذلك، مجتمع قطاع الأعمال الذي أبدى رغبته بالانخراط في كل مناحي تخطيط البرنامج بالإضافة إلى وضع جدول يقدم من خلاله أفكاره ومساهماته إلى الطلاب في صفوفهم.

5.8 في معرض استنتاجاتها التي توصلت إليها بخصوص فعالية إدارة وضمان الجودة، تود اللجنة الإشادة بما يلي:

- هناك التزام قوي على مستوى الجامعة والكلية والقسم للمحافظة على الجودة وتعزيزها
- هناك ميل قوي لعمل مراجعة فعالة ومنتظمة لما يقدمه البرنامج كما يجري توثيق المناقشات بشكل واضح، على سبيل المثال، في محاضر مجلس القسم
- يتم نشر أفضل الممارسات من خلال مركز التطوير الأكاديمي الذي أقيم مؤخراً والتابع للكلية
- يطلب من الموظفين الجدد الخضوع إلى برنامج تهيئة وتدريب بالإضافة إلى نظام إرشاد غير رسمي
- يستفيد القسم والكلية من جوهر أعضاء الهيئة الأكاديمية الملتزم والذي يمتلك مجال واسع من الخبرة ورؤية شاملة لتحديد المناطق الهامة التي تسترعي الانتباه وذلك كي يتخذ الإجراءات المناسبة والعملية

- هناك التزام قوي بالجودة في كل المؤسسة التعليمية مع وجود دليل واضح على أن هناك سجال داخلي وانفتاح على الملاحظات الخارجية
- تدرس وجهات نظر الطلاب بشكل واسع ويتم التصرف حيالها بشكل فوري، بدرجة تصل إلى مستوى رضا الطلاب
- هناك ميل واضح باتجاه إجراء عمليات تطوير احترافية، وهذا ما ينعكس على تطوير أعضاء الهيئة الأكاديمية والنشاطات الاحترافية الأخرى، ضمن الجامعة وخارجها.

5.9 فيما يتعلق بمجالات التحسين، **توصي** لجنة المراجعة القسم بما يلي:

- امتلاك المزيد من الوضوح والشفافية في الطريقة التي يتم من خلالها تفعيل اجراءات تعزيز الجودة.
- امتلاك نظام لإدارة المعلومات على مستوى القسم والكلية والجامعة أكثر تطوراً وذلك فيما يتعلق بتقدم الطلاب وإحصائيات الوجهة الأولى للخريجين
- إعطاء الاهتمام للمزيد من المداخلات ذات البنية الواضحة والرسمية الموجهة للبرنامج من الشركاء الخارجيين، (مثال على ذلك، تأسيس مجلس استشاري للبرنامج).

5.10 الحكم

توصلت لجنة المراجعة إلى استنتاج مفاده أن البرنامج مستوف لمتطلبات المؤشر الخاص بفعالية إدارة وضمان الجودة.

6. الاستنتاج

عند الأخذ بعين الاعتبار تقرير التقييم الذاتي الذي أعدته الجامعة، والأدلة التي جمعت من خلال المقابلات والوثائق التي كانت متوفرة أثناء الزيارة الميدانية للجامعة ، فإن لجنة المراجعة توصلت إلى الاستنتاج التالي بما ينسجم مع *دليل مراجعة البرامج الأكاديمية* لعام 2009 الصادر عن وحدة مراجعة أداء مؤسسات التعليم العالي – هيئة ضمان جودة التعليم والتدريب:

هناك ثقة في برنامج بكالوريوس العلوم في إدارة الأعمال المقدم من قبل جامعة البحرين.